

Detail hodnocení

Název projektu	Horizont
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0005924

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	14. 10. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	53,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	
Komentář k hodnocení	Projekt je věnovaný řešení dluhové problematiky v Ústí nad Labem a v Teplicích.

Silné stránky: zkušenosti žadatele, způsoby práce s CS, popis KA.

Slabé stránky: popis výchozí situace, chybí data k velikosti CS ve vybraných 2 městech, cíle a jejich provázanost s indikátory, vyhodnocení naplnění cílů (kritéria, způsoby vyhodnocení), rozpočet, indikátory.

Je požadováno, aby z projektu byly podpořeny pouze osoby s prokazatelnou vazbou na Ústí nad Labem nebo na Teplice. Rozpočet projektu je krácen – viz Příloha č. 1 k hodnocení – tabulka krácení.

Indikátor 551022 není relevantní, bude nastaven na cílovou hodnotu 0.

Indikátory 600 000 a 670 102 v hodnotách 90 + 225 neodpovídají cílům a popisu KA, proto budou upraveny. Žadatel rozdělí celkový počet 225 osob mezi bagatelní (670 102) a nadbagatelní podporu (600 000) tak, aby nastavení MI odpovídalo jiným částem projektu (cíle, popis KA). Upraveny budou také komentáře těchto indikátorů.

U indikátoru 670 031 je požadována úprava na 2,11 úvazku (součet všech členů RT, kteří jsou v přímé

práci, včetně DPP a DPČ), bude upraven také komentář k indikátoru.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 6 668 341,40 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt je věnovaný řešení dluhové problematiky v Ústí nad Labem a v Teplicích. Index sociálního vyloučení za roky 2021 – 2023 byl v Ústí nad Labem 19,5 a v Teplicích 15,5. Chybně je projekt zaměřen na okresy, je požadováno, aby z projektu byly podpořeny pouze osoby s prokazatelnou vazbou na Ústí nad Labem nebo Teplice. Výchozí situace je vysvětlena jen směrem k provozované sociální službě OSP (pro osoby se zdravotním postižením), o současném fungování dluhového poradenství a jeho podpoře z jiných projektů podrobný popis chybí, dílčí informace neumožňují přesné vyhodnocení případného překryvu projektu s jiným. Potřeby CS jsou přiměřeně zachyceny, výběr CS je zřejmý. Velikost CS v obou městech není blíže zmapována, data jsou vztažena k větším územím. V projektové žádosti a její příloze nejsou odkazy na strategické dokumenty obcí, které ukazují, jak obce aktivně řeší sociální začleňování. Zkušenosti žadatele s dluhovým poradenstvím jsou silnou stránkou projektu. Za více nedostatků hodnoceno stupněm dostatečné.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu jsou z větší míry stanovené jako kvantifikované výstupy aktivit. Vyplyvá z nich, kolik účastníků projektu bude podpořeno jakou aktivitou. Mezi správně definované cíle lze zařadit, že min. 90 osob podá k soudu návrh na insolvenční prostřednictvím žadatele a také, že dojde v rámci projektu k posílení spolupráce s dalšími 10 aktéry. U tohoto cíle však nejsou stanoveny konkrétní kritéria a úkoly a cíle spolupráce a není provázaný na klíčové aktivity a jejich výstupy. V rámci KA1 má být zajištěno vzdělávání týmu, které není v cílech zohledněno a obsahově není dostatečně propracováno. Celkové počty osob se liší od nastavených indikátorů: v cílech je pojednáno o 225 osobách celkem, v indikátorech je 90 + 225 osob, což znamená, že v cílech žadatel vyhodnocuje nižší počty zapojených osob než v indikátorech. Celkový počet 1000 osob z CS, které získají	Ano

									informace o projektu - tento cíl bude náročný na vyhodnocení. I přes nedostatky v cílech je intervenční logika projektu zřejmá.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Vyhodnocení naplnění cílů je v části o cílech projektu popsáno, kritéria pro vyhodnocení jsou slabá – obsahují počty osob, ale neobsahují ukazatele úspěšnosti v náležitě kvalitě – získání podpory je důležité, když ji dosud osoba neměla, ale o výsledku působení projektu na osobu z CS o změně (naplnění potřeb CS) vypovídá jen málo. U projektu žadatele, který již má s činností zkušenosti, by měly být ukazatele navržené přesněji, stejně tak nástroje měření by měly rozdíly mezi výchozím a cílovým stavem zobrazovat zcela přehledně a srozumitelně.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu je přehledný, z důvodu překročení mezd obvyklých a neprokázání nezbytnosti položky odměny je krácen – viz Příloha č. 1 k hodnocení - tabulka krácení. Po krácení je rozpočet srozumitelný a přiměřený. Výše rozpočtu po krácení odpovídá náplni projektu a délce realizace. Sazby mezd v projektu po krácení odpovídají mzdám obvyklým. Rozpočet obsahoval více chyb.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Nastavení indikátorů obsahuje nedostatky. Indikátor 551022 není relevantní, bude nastaven na cílovou hodnotu 0. Indikátory 600 000 a 670 102 v hodnotách 90 + 225 neodpovídají cílům a popisu KA, proto budou upraveny. Žadatel rozdělí celkový počet 225 osob mezi bagatelní (670 102) a nadbagatelní podporu (600 000) tak, aby nastavení MI odpovídalo jiným částem projektu (cíle, popis KA). Upraveny budou také komentáře těchto indikátorů. U indikátoru 670 031 je požadována úprava na 2,11 úvazku (součet všech členů RT, kteří jsou v přímé práci, včetně DPP a DPČ), také komentář k indikátoru bude upraven. Po úpravě jsou je dosažení indikátorů reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel s cílovou skupinou pracuje po celou dobu realizace projektu. Žadatel popisuje způsob získávání cílové skupiny pro projekt prostřednictvím spolupráce s dalšími subjekty, kritéria pro vstup do projektu však nejsou uvedena. Je třeba, s ohledem na podmínky výzvy, upravit místní zaměření projektu a není zřejmé, nakolik se tím zúží cílová skupina. Zájem CS nebyl doložený přímo dotazníkovým šetřením, žadatel však s cílovou skupinou aktuálně pracuje a uvádí převis poptávky nad nabídkou a nutnost odmítnat zájemce. Žadatel zároveň nabízí výhradně individuální práci s účastníky, což je adekvátní. Aktivitu žadatel poskládal, včetně	Ano

									podpory právníka a psychologické podpory, na základě požadavků účastníků.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu je realizováno pět klíčových aktivit. U nich jsou uvedené očekávané výstupy. V aktivitě lidské zdroje chybí konkrétnější popis způsobu vzdělávání zaměstnanců. Aktivity jsou provázané, účastníci volí aktivity, které jsou pro ně potřebné. Žadatel se zaměřuje na mapování dluhů a podporu při předluženosti. Vhodně je zaměřena také doplňková podpora právníka a psychologické poradenství. S ohledem na cíle projektu chybí konkrétnější popis způsobu spolupráce s dalšími subjekty a navazování spolupráce, provázání na navazující služby. Také není popsán způsob podpory při udržení si zaměstnání. Celkově se však jedná o klasické dluhové poradenství, které nabízí zkušený realizátor této aktivity.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5924- Krácení s paušálem	5924- Krácení s paušálem.xlsx